

Pravidla hodnocení žáků v Základní škole Opatovice nad Labem, okres Pardubice

Příloha Školního řádu Základní školy Opatovice nad Labem, okres Pardubice, v souladu s § 14, odst. 2), vyhlášky MŠMT ČR č. 48/2005 Sb., v platném znění.

Preamble:

V této vnitřní směrnici stanovená pravidla hodnocení žáků technicky, organizačně a didakticky doplňují platná ustanovení obecnějších platných norem ve vztahu k hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, zejména pak zákon č.561/2004 Sb. (školský zákon), v platném znění a vyhlášku MŠMT ČR č.48/2005 Sb.,o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky“, v platném znění.

§ 1

Předmět úpravy

Směrnice závazně definuje vybrané metody a postupy při hodnocení

- a) výsledků vzdělávání žáků školy
- b) chování žáků školy

§ 2

Hodnocení výsledků vzdělávání

1) Pedagogické a didaktické zásady

Pedagogičtí pracovníci při práci na vzdělávání žáků školy dodržují všechny potřebné pedagogické a didaktické zásady, zejména pak:

- a) zásadu obecné přiměřenosti kladených nároků
- b) zásadu použití pedagogického taktu
- c) zásadu souladu kladených nároků s věkem žáků
- d) zásadu jednoznačnosti a transparentnosti hodnocení
- e) zásadu individuálního přístupu k žákovi s ohledem na jeho zdravotní, sociální a osobnostní dispozice
- f) zásadu veřejné srovnatelnosti různých hodnocení

2) Způsoby hodnocení a sebehodnocení žáka.

- a) Žáci jsou hodnoceni známkou, slovní hodnocení může být použito ve specifických případech (SVP), na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Postup je projednán s pedagogickým vedením školy ve složení ředitel školy, zástupkyně ředitele a výchovná poradkyně školy.
- b) Způsoby hodnocení pedagogem budou uplatňovat obecné a společné prvky definované v odstavci 3).
- c) Způsoby hodnocení budou odrážet obecnou charakteristiku jednotlivých klasifikačních stupňů, uvedenou v odstavci 5).
- d) Koncovým výstupem systému známkování pedagogického pracovníka za klasifikační období je klasifikační stupeň.
- e) Pedagogický pracovník v průběhu vyučovacího období pravidelně, prokazatelným způsobem, seznamuje zákonné zástupce žáka s postupným vývojem hodnocení žáka.
- f) Nástrojem pro pravidelné a prokazatelné informování zákonných zástupců žáka je Žákovská knížka.
- g) Žákovská knížka je úřední dokument. Za falšování údajů v Žákovské knížce bude žákovi snížena známka z chování, za ztrátu Žákovské knížky z nedbalosti bude žákovi udělena důtka třídního učitele.
- h) Do Žákovské knížky se zapisují „známky“ / odst. 3) pís. a) /, zvláště důležité informace pro rodiče a „výchovné informace“ / § 3), odst. 1), pís. b), c), d) / .
- i) Znamky zapisuje pedagogický pracovník pravidelně a bezprostředně po ohodnocení žáka.
- j) Stav zapisování známek do ŽK kontroluje zástupkyně ředitele školy.
- k) Mimořádným nástrojem pro informování zákonných zástupců žáka o vývoji v průběhu klasifikačního období je písemný přehled známek a stav hodnocení, doručený zákonnému zástupci dopisem nebo při osobním projednání.
- l) Pedagogičtí pracovníci cíleně vedou žáky k pravidelnému používání metod sebehodnocení vlastních úspěchů a neúspěchů.
- m) Pedagogicky přípustné je užít metodu vlastního komentáře žáka ke svému výkonu k vyhodnocení vlastní činnosti při úkolu a vyjádření spokojenosti či nespokojenosti s úrovní dosažení daného cíle.
- n) Pedagogicky přípustné je užít metodu sebehodnocení skupin žáků při skupinové práci.
- o) Pedagogicky přípustné je použít metodu sebehodnocení jednotlivce v malé skupince žáků. Je nezbytně nutné, aby pedagog měl průběh sebehodnocení žáků pod dohledovou i poslechovou kontrolou a měl nad situací řídicí kompetenci.

3) Obecné a společné prvky systému hodnocení žáka.

V systému hodnocení každého pedagogického pracovníka se uplatní tyto pro celou školu obecné a společné prvky :

- a) slovem „známka“ se rozumí takové ohodnocení žákova výkonu, které hodnotí žákův výkon podle obecné charakteristiky jednotlivých klasifikačních stupňů, uvedené v odstavci 5).
- b) slovem „pomocný ukazatel“ se rozumí takové ohodnocení žákova výkonu či okamžité nebo dlouhodobé žákovy aktivity, které při uzavírání klasifikace může přispět k dokreslení obrazu o žakově práci v uzavíraném klasifikačním období. Pro záznam těchto pomocných ukazatelů pedagogický pracovník použije vlastní zvolenou symboliku.

- c) Známkou se vždy hodnotí všechny písemné výkony žáků, které mají za cíl prověřit stav žákových znalostí a dovedností.
- d) Známkou se vždy hodnotí všechny ústní projevy žáků, které mají za cíl zjistit stav žákových znalostí a dovedností.
- e) Známkou se vždy hodnotí všechny výstupy práce žáka, které mají charakter výrobku, zejména ve výchovách a v praktickém vyučování.
- f) Známkou se použije při hodnocení výkonu žáka v individuální disciplíně nebo kolektivní hře při tělesné výchově.
- g) Znamky jsou nezbytným podkladem pro stanovení výsledného klasifikačního stupně z daného předmětu.
- h) V předmětech, které mají charakter „výchovy“, se pro stanovení výsledného klasifikačního stupně ustanovuje jako minimální počet známek počet 2 za klasifikační období.
- i) V ostatních předmětech všech aprobací se pro stanovení výsledného klasifikačního stupně ustanovuje jako minimální počet známek počet 3 za klasifikační období.
- j) Použití tzv. „průměru“ dosažených známek ke stanovení klasifikačního stupně je v zásadě možné pouze tehdy, je-li dodržena podmínka stejné váhy průměrovaných známek a podmínka uplatnění více hledisek klasifikace. Průměr známek téže váhy vždy musí znamenat pouze tendenci a musí být doplněn dalšími hledisky.

4) Způsob shromažďování podkladů pro hodnocení vzdělávacích výsledků žáka.

- a) ústní zkoušení s různým zaměřením
- b) písemné práce krátké (cca do 10 minut)
- c) písemné práce střední (cca do 25 minut)
- d) písemné práce dlouhé (obvykle celá vyučovací hodina)
- e) vyhodnocení zadaných teoretických úkolů, referátů, rešerší apod.
- f) vyhodnocení provedení pracovního, výtvarného, hudebního nebo sportovního výkonu
- g) vyhodnocení odevzdaného výrobku hmotné povahy
- h) pozorování a úsudkem o žákově přístupu, aktivitě a snaze při jeho vzdělávací činnosti
- i) konzultací k žákovi s ostatními pedagogickými pracovníky
- j) sbíráním relevantních informací z dialogu se žákem i jeho zákonnými zástupci
- k) úhrnnou analýzou dílčích zdrojů před přidělením vlastního klasifikačního stupně

5) Charakteristika jednotlivých klasifikačních stupňů – kritéria pro hodnocení

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, pročitěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc pedagogického pracovníka. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí pedagogického pracovníka. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření a praktických činností

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v postatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů pedagogického pracovníka uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci pedagogického pracovníka korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětu pedagogického pracovníka. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější

nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu pedagogického pracovníka.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí pedagogického pracovníka opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty pedagogického pracovníka. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí pedagogického pracovníka.

6) *Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami*

- a) Speciální vzdělávací potřeby jsou dále uváděny zkratkou SVP
- b) Žák s SVP je při hodnocení pedagogickým pracovníkem principiálně „zohledňován“, nikoliv nehodnocen.
- c) Při hodnocení žáků s SVP klade pedagogický pracovník důraz na ten druh projevu žáka, ve kterém má žák předpoklady podat lepší výkon
- d) Pokud nelze z didaktického hlediska upustit od prověření a ohodnocení takového úkonu žáka, ve kterém žáka nějak omezuje příslušný typ SVP, poskytne mu vyučující dostatečný časový prostor k pokusu o učinění úkonu.

7) *Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách*

- a) Náhradní termín opravné zkoušky dle § 53), odst. 3) , zák. č. 561/2004 Sb., ředitel Základní školy Opatovice nad Labem může stanovit na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka, ve které budou specifikovány závažné důvody, pro které se žák nemohl dostavit na ředitelem školy určený termín opravné zkoušky.
- b) protokolární záznamy z komisionálních a opravných zkoušek se v Základní škole Opatovice nad Labem vedou na oficiálních formulářích a musí obsahovat příslušná dokumentační razítka a podpisy.

Hodnocení chování žáků

Základní škola Opatovice nad Labem hodnotí, v souladu s § 15, odst. 1), vyhlášky č. 48/2005 Sb., **chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou.**

1) Pojmy a terminologie v hodnocení chování.

- a) Pojmy a termíny, které se užívají při hodnocení žákova chování jsou definovány v obecně platných právních normách uvedených v preambuli této směrnice, zejména pak v § 17 vyhlášky č.48/2005 Sb., který závazným způsobem definuje nakládání s výchovnými opatřeními školy .
- b) Tato směrnice zavazuje všechny pedagogické pracovníky se zvýšenou pozorností dodržovat ustanovení § 17, vyhlášky č.48/2005 Sb.
- c) Touto směrnicí se dále definuje pojem „výchovná informace“.
- d) Výchovná informace je písemný záznam učiněný pedagogickým pracovníkem do žákovy Žákovské knížky.
- e) Výchovná informace sděluje zákonným zástupcům žáka podstatné skutečnosti, které souvisejí s chováním žáka.
- f) Výchovná informace má vždy charakter pochvaly žáka a nebo zprávy o jednorázovém negativním projevu v chování žáka, eventuálně o opakovaném nevhodném chování žáka.
- g) Výchovná informace musí být formulována srozumitelně, jednoznačně a konkrétně. Formulace musí věcně popisovat podstatu záležitosti a nesmí být formulována obecně, eventuálně dvojsmyslně.
- h) Touto směrnicí se dále definuje pojem „výchovný záznam“.
- i) Výchovný záznam je písemný záznam učiněný pedagogickým pracovníkem do sešitu s názvem „Kázeňský sešit“. Kázeňský sešit je přílohou Třídní knihy, je založen vždy na počátku školního roku třídním učitelem příslušné třídy a je třídním učitelem pravidelně kontrolován a jeho zápisy vyhodnocovány.
- j) Výchovný záznam dokumentuje žákovy jednorázové i opakované drobné přestupky, zapomínání pomůcek, školních potřeb, úkolů a obdobné informace. V případě, že žák příslušného dne zapomene Žákovskou knížku, slouží k zadokumentování této skutečnosti.

2) Způsob shromažďování podkladů pro hodnocení chování žáka

- a) K chování žáka a jeho hodnocení se mohou vyjádřit všichni pedagogičtí pracovníci.
- b) Chování žáka se vyhodnocuje každé čtvrtletí na pedagogické radě.
- c) Chování žáka se hodnotí klasifikačním stupněm na konci pololetí.
- d) Pololetí je z hlediska vyhodnocení chování žáka časově uzavřeným celkem. Mezi vyhodnocením chování žáka ve dvou sousedních pololetích je principiálně přípustný i zásadní rozdíl.
- e) Pedagogičtí pracovníci o žákovi vedou výchovné záznamy do Kázeňského sešitu. Do žákovy Žákovské knížky zapisují výchovné informace o žákových přestupcích a pochvaly jimi samými udělené.
- f) Pochvaly žáka, které v souladu s vyhláškou č.48/2005 Sb. udělil žákovi ředitel školy nebo třídní učitel, zapisuje třídní učitel do Žákovské knížky a na vysvědčení žáka.
- g) Třídní učitel pravidelně jednou za měsíc vyhodnocuje žákovy záznamy v Kázeňském sešitu a Žákovské knížce.

- h) Pokud počet výchovných záznamů v jednotlivém měsíci dosáhne počtu 3, informuje třídní učitel neprodleně rodiče pomocí výchovné informace.
- i) Pokud počet výchovných informací o žákových přestupcích během čtvrtletí dosáhne počtu 3, použije či navrhne třídní učitel některého z výchovných opatření dle vyhlášky č. 48/2005 Sb., a to v diferenciaci podle závažnosti přestupků.
- j) Výchovná opatření udělená v jednotlivých čtvrtletích se mohou opakovat.
- k) V případech, kdy se žákovo chování v čase souvisle zhoršuje se výchovná opatření stupňují.

3) Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek

pochvaly :

- a) Pochvala ředitele školy : vlastní rozhodnutí nebo vnější podnět. Projednání v pedagogické radě. Ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci. Zapisuje se na vysvědčení.
- b) Pochvala třídního učitele : vlastní rozhodnutí nebo vnější podnět. Projednání s ředitelem školy. Ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo déletrvající úspěšnou práci.

napomenutí a důtky :

- a) Napomenutí třídního učitele uděluje třídní učitel, zpravidla za drobná opakovaná porušení školního řádu. Napomenutím hodnotí případnou žákovu nepořádnost (zapomínání pomůcek, nedochvilnost , nepřipravenost na vyučování apod.), případně jen lehké kázeňské problémy (drzost, hrubost, fyzické porušení školního řádu jako jsou ničení majetku nebo drobné potyčky mezi žáky).
- b) Důtku třídního učitele udělí třídní učitel za vážnější porušení školního řádu jednorázové nebo často opakované i méně závažné porušení. Důtka třídního učitele se udělí vždy, pokud je charakterem porušení školního řádu fyzické nebo psychické napadení jiné osoby, a to již nikoliv nepatrné intenzity, například přímé napadení spolužáka, posměch nebo nadávky, které by mohly zapříčinit psychickou újmu napadeného.
- c) Důtka ředitele školy se navrhuje za vážná porušení školního řádu jednorázová nebo za porušení často a pravidelně opakovaná byť i nižší vážnosti. Důtka ředitele školy se uděluje vždy jde-li o fyzické násilí na jiné osobě nebo vážný psychologický nátlak na jinou osobu.

4) Závěry ze shromážděných podkladů, použití klasifikačního stupně chování.

- a) Klasifikaci chování za pololetí navrhuje třídní učitel.
- b) Snížení klasifikačního stupně chování se vždy projedná v pedagogické radě.
- c) V pedagogické radě se k návrhu vyjadřují všichni přítomní pedagogičtí pracovníci formou diskuse.

- d) Konečné rozhodnutí o snížení stupně chování je touto směrnicí delegováno na ředitele školy.
- e) Ředitel školy před konečným rozhodnutím přihlédne k názorům diskuse v pedagogické radě, která je, v souladu s § 164, odst. 2) zákona č.561/2004 Sb., definována jako jeho poradní orgán.
- f) V případech, kdy výstupem diskuse je jednoznačný názor, může ředitel školy odkázat na jednoznačnost názoru a vzdát se své rozhodovací pravomoci.
- g) Nejnižší klasifikační stupeň chování „neuspokojivé“ se použije v závažných případech, kdy žák dlouhodobě nerespektuje společensko-sociální pravidla chování a Školní řád Základní školy Opatovice nad Labem.
- h) Nejnižší klasifikační stupeň chování „neuspokojivé“ se použije také tehdy, pokud se žák dopustil jednorázového, ale současně zvláště závažného přestupku či porušení školního řádu, eventuálně trestně právního jednání.
- i) Nejnižší klasifikační stupeň chování „neuspokojivé“ se použije tehdy, pokud se žák dopustí zvláště závažného nebo opakovaného šikanování jiných žáků a vždy, pokud je toto šikanování spojeno s fyzickým násilím nebo loupeží ve smyslu trestního zákona.

V Opatovicích nad Labem, dne 1. 9. 2014
kontrola aktuálnosti 1. 9. 2016
kontrola aktuálnosti 2. 9. 2019

Mgr. Hynek Kalhous, ředitel školy